

مفاهيم الحرية

حلقة دراسات برعاية المنظمة العالمية لحرية الثقافة
المركز الاقليمي في الشرق الأوسط

المربي المعاصر شخصية غامضة

بقلم

الدكتور نقولا زياده

بيروت - لبنان
٢٣ - ٢٤ أيار ١٩٥٦

Documentation & Research

المربي المعاصر شخصية غامضة

بقلم

الدكتور نقولا زياده

يخيل الينا ان العربي المعاصر هو كمية مجهولة ، وشخصية يكتشفها الكثير من الغموض .
ولذلك فالتعرف اليها يقتضي الكثير من الجهد ، والاكثر من الالة والمعرفة . ولعلنا نحسن
صنعا اذا نحن حاولنا ، قبل كل شي ، ان نتعرف الى اسباب هذا الغموض الذي يكتف الشخصية
العربية المعاصرة ، فاذا عرفنا هذه الاسباب ، استطعنا ان نزيلها او نزيل بعضها على الاقل .
ونحن واجدون ان في مقدمة هذه اسباب اتصالها العميق المتين بالبداءة . فالحالم العربي
ربح مكانه ، ان لم يكن ثلثهم ، بدو رحل او هم قرييون من ذلك . وهذه البداءة وما نجدها
معه من عقلية قبلية ، وعصبية عشائرية ، تؤدى بالجماعة البدوية الى امرين : اولهما انعدام الولاء
للجماعة الكبيرة ، اذ ان الولاء مقصور على العشيرة او القبيلة ، والثاني انها تحو الحرية الفردية .
ذلك ان الفرد انما هو قائم وموجود وعاش وحي ومعترف به لانه " واحد " من " كل " هو " كل
العشيرة " او " كل القبيلة " . واذا تجلت " فردية " هذا الواحد بين البدو او ظهرت ، فانها
تظهر فقط عندما يكون فيها مطمع او فائدة ، لاعندما تكون القضية قضية شخصية حرة ز او حرية
شخصية . ومعنى هذا ان نحو ثلث السكان في الحالم العربي ، او ربما على الاقل ، لا تبدو
شخصيتهم افرادا على حقيقتها بما فيها من الكرامة الانسانية الفردية ، لانهم موجودون بسبب
وجود جماعتهم الصغيرة .

ولو ان اثر البداءة وما تتركه من عقلية بدوية وعصبية قبلية واندفاع عشائري اقتصر على البدو
انفسهم لكان الامر . ولكن الواقع ان اثرهم يعمد ذلك ، اذ ان هؤلاء البدو هم الذين غدوا ويفذون
الجماعات المستقرة ، ورفدوا ويرفدون المدن والقرى بالسكان ، وكثروا ويكثرون سكان الريف من الزراع وغيرهم .
فاصل الخالصة المطلقة من سكان الاجزاء الحضرية او المتحضرة من الحالم العربي تمت الى البدو والصحراء
بصلة وثيقة من القرى . ولان هذه التغذية وهذا الرفد وهذا التكاثر مستمر عبر الاجيال ، فاطر البداءة
ينقل باستمرار الى هؤلاء المتحضرين ، بحيث لا يكاد يشرف تائير موجة او جماعة
على الاندثار ، حتى تاتي موجة اخرى او جماعة اخرى وتحمل

للتوثيق والأبحاث...

مصها كل هذه الآثار من جديد . ونحن اذا امعنا النظر في القرية العربية والمدينة العربية في كل قطر عربي لوجدنا على العموم ان الارتباط والتشابك والتمازج تقوم على اساس مصلحة مشتركة تدور حول العائلة والحامولة (الحموله) والمشيرة . وهنا تنتهي كما ينتهي الولاء . وحتى هذا الولاء الطائفي او الديني الذي نراه في بعض الاقطار العربية ، لو تفحصناه لوجدنا انه مرتبط بالمشيرة ، بمعنى ان افراد الطائفة ، في جزئيات هذه الطائفة ، لا يقتصر التمازج بينهم على كونهم يؤمنون بعقيدة واحدة ويقومون بعباداتهم بطقوس معينة ، ولكن كون الافراد ، في هذه الجزئيات ، بينهم من التراحم والقربى المدعومة بصلة الدم والنسب ما يقوى الشعور الطائفي . والدليل على تغلغل هذا الشعور البدوي في الحياة العربية ، هو كون ابناء الطائفة الواحدة يتكلمون فيما بينهم عائلات وحمائل وعشائر على اشد ما يكون التكسل .

هذه الحياة البدوية وما تفرزها غددها الاجتماعية في نفوس الناس في العالم العربي من مصل يقوى الانقسام العمودي عشائريا ، ويجعل هذه العقلية القبلية جزئية النظرة ، موهجة الولاء ، مبتورة القيم العامة . وهي لذلك تحجب هذه الشخصية العربية ، وتحيطها بحجاب كيف يمنع استشفاءها والتعرف عليها .

وقد كان من الممكن ان يقل اثر الحياة البدوية وتعمد آثارها العقلية والاجتماعية لو ان هذا العربي اتيح له ما يفتح منه الذهن ، وينير منه النفس والقلب . ولكن الذي حدث عكس ذلك تماما . ذلك انه لما انفتح عقله واخذ في سبر غور الكون ونظامه بدا فيه الانسان العربي المفكر . لكن ذلك كان فترة قصيرة لم تلبث ان انقل عليها الباب ، ولم يفتح ثانيا الا قبل مدة قصيرة ، ولكنه ليس انفتاحا تاما بعد . وهكذا فقد مر على هذه الشخصية العربية قرون وقرون وهي تسير في ظلام فوقه ظلام . لقد انكشفت على نفسها وقلت حاجاتها الفكرية ، وانطوت على ذاتها ، واكتفت بما عندها ، وقنعت بهذا اليسير . وكانت كلما تفاعلت هذه الامور في الجماعة العربية بعضها ببعض الاخر ، زاد الانكماش ، وقلت الحاجة وقوى الاكتفاء ، واستقرت الثقافة التقليدية في دروب اقوى واخاديد اعرق ، بحيث تزداد سيطرتها على اتجاها الفكر وتياراته . وترتب على ذلك ، على سبيل المثال ، ان قنعت الشخصية العربية

للتوثيق والأبحاث

بمتون و خلاصات للمتون تنطويها وتقرأها وتكررها وتعيد قراءتها وتلاوتها ، جيلا بعد جيل ، بحيث لم تعد تألف هذه الشخصية العربية الحية الا اذا صاحبها هذه القراءات والتلاوات على نمط واحد واسلوب واحد وبشكل خاص . وبذلك انخلقت النفس العربية على نفسها فلم تقبل ، اذ لم تكن باستطاعتها ان تقبل ، اختبارات عرفت بها جماعات اخرى . وهي لم تقبل اولا لانها الفت مساقا في حياتها خاصا فليس لها ان تحيد عنه ، وثانيا لانها اصبحت فريسة غرور يزني لها ان كل ما يأتي من خارجها هو اقل مما عندها ودونه ، وثالثا لانها بسبب الاعتداد ، والغرور فقدت القدرة على تفهم ما يأتي من الخارج . ومن ثم فهذا التكافؤ والاتزان بين الحاجات القليلة الضئيلة للجماعة وبين المصدر الذي يخذلها ويزودها بمقوماتها الخلقية والعقلية والاجتماعية استمرأ قرونا طويلة دون ان يسهما خيرا او شر . وقد نتج عن استمرارهما هذه الفترة الطويلة ان اصاب الحياة الفكرية الاسن - وهي الحياة التي بدت فيها ديناميكية قوية يوم كانت متفتحة منفتحة .

وهكذا فهذا العربي الذي كان قد اخذ بلباب المنطق وكيف له تفكيره وتعلق باسباب العلم يفسر له الكون ومجاهله ، وتمنطق بحكم العقل يحلل له الاصول والفروع ، لم يلبث ان تخلص من المنطق ، وابتمد عن العلم ، حتى لكأنه خشي احكام العقل . فاذا دهمته قضية من قضايا الفكر لم يعد ينقب عن حلولها فيما يمكنه ان يبتكر ، ولكنه يفتش عن حلولها فيما يمكنه ان ينقل . ومن هنا عدل عن التفكير في الاسباب الى قبول احد حكمين : اما حكم ميثلوجي خرافي قد يرضي الخيال وقد يشبع رغبة النفس في التمطي ، ولكنه على كل حال لا يرتكز الى اساس من عقل او علم او منطق ، او انه يقبل بالحكم المتافيزيقي الذي يحل المشاكل بتسليمها كلها الى قوى عليا لا سبيل للانسان الى ادراكها او ادراك حكمتها . وفي الحالين يقبل القضية على انها امر مسلم به لا يمكن مناقشته بل نقضه ، اذ ان ذلك يعني ثورة ، وهذا ما لا يجوز . وهنا ضاعت قيمة الفرد وكرامته الشخصية في فيا في هذه السلطات التي احتكرت لنفسها تفسير كل امر وتحديده .

وقبول الفكر العربي في مدى القرون الطويلة التي مرت عليه منذ ان انخلق على نفسه لهذه " السلطة العليا " حد من امتداده وقصر افاقه . وتألب عليه مجتمع مقلد وثقافة تقليدية ، فيها من الاسن الشيء الكثير ، فخبث فيه ناره واصبحت رمادا ، وحتى هذا الرماد ليس من ينفع فيه . وقد

للنوشيق والأبحاث

يطول بنا الوقت لو اننا اخذنا بتمداد الامثلة على الفرق بين العربي الذي كان منفتحاً ، والعربي بعد ان اوصدت دونه ابواب الفكر قروناً ، ولكن اسمحو لي ان اذكركم بالمصر الذي عاش فيه بن رشد ، والقرن الثامن عشر الميلادي مثلاً . وليس المقصود بالمقابلة الناحية الفلسفية من حياة العالم العربي ، ولكن الحياة اجمالاً في فاسفتها وايمانها وتصوفها وقضائها وتجاريتها وشعرها وكل ما فيها . قابلوا التيارات التي كانت تحمل الى العربي وتحمل منه ، تنقل اليه وتنقل عنه في ايام ابن رشد ، والابواب التي تنقل دونه ، والحواجز التي توضع في طريقه في القرن الثامن عشر . اضيفوا الى ذلك ان القرن الثامن عشر كان ، بالنسبة الى التاريخ العالمي ، عصرًا اغتنى بالكثير من التجارب والاختبارات ، فكان عنده ما يحطي العربي ، بينما القرن الثامن عشر ، بالنسبة للتاريخ العربي ، فترة من فترات التديني . واذن فقد اصبح الفرق يومها بين المجموعة العربية والمجموعات الاخرى ، التي سارت قدماً في الغرب ، كبيراً جداً ، اذ انه يمثل قرون سـير بالنسبة للغرب مضافاً اليها قرون ركود بالنسبة للعرب . وكان ذلك يختبر ويجرب ويشرق ويغرب ويميلو ويهبط ، بينما كان هذا قابلاً في حجرة مكثفاً بالبصيص من نوره ، قائماً بكسرة الخبز في جرابه ، مطمئناً الى قوقعته . يمتص خلاصاته ويجترها وهو يحسب انه تخذي وما عرف انه يمتص نفسه مرة بعد مرة ولا يضيف قطرة واحدة من دم جديد . ويفتح بالتفسير الميثولوجي او الحكم الميتافيزيقي ، وهو يحسب ، بسبب ارتباط هذا بالسلطة العليا التي لا تعلوها قدرة ، انه حصل على القول الفصل في كل مسألة .

ولانه كان بدوياً في قيمه الاجتماعية وانقساماته وتحزباته وولائه ، ولانه كان جاهلاً مغروراً مخدوماً مستكيناً ، ولان غيره كان اقوى منه على الكفاح ، واقدراً منه على الحياة فرض على الجماعة العربية ان تخسر حتى استقلالها السياسي على ما هو معروف عن الجماعة البدوية من المحافظة على هذا الاستقلال . وفقدان الحرية السياسية زاد كل مصائب الجهل قوة لانه اضاف اليها الفقر والذل . وهكذا فالعربي الانسان ، او الانسان العربي انحجب واحاط به الغموض ، وقلقت شخصيته واضطربت على الباحث ، وغضت حتى على العرب انفسهم .

للتوثيق والأبحاث...

ولعله مما زاد الخموض والاضطراب هو ان القرن العشرين اخذ العربي اخذا عنيفا ،
اذ وضعه ، خاصة منذ الحرب العالمية الاولى ، في مهب رياح عاصفة هبت عليه من كل
صوب ، فحملت اليه آراء متناقضة . فاتجه افراد يسارا ، وسار آخرون يمينا ، اولئك بالسعود
الخلافة ، واخذ هؤلاء بالحمية والنخوة للدفاع عن تراث عظيم ، ولو انهم لم يفهموا هذا
التراث فهما صحيحا لانه اقلق عليهم امره ، ولم يدركوا منه الا ما قبله الفهم التقليدى للامور .
وتغلغل آراء كثيرة ونظريات متعددة تدعو الى هذا وذاك ، ووقعت على نفوس لم تقو بعد
عيدانها ، ولم تعرف بعد كه ذاتها ، وبذلك اصابها من الانحراف شيء كبير .

ولكن هل معنى هذا ان الانسان العربي يجب ان يعتبر في ذمة التاريخ البائد وان
وجوده والتحدث عنه من اساطير الاولين ؟ ام ان هذه " الشخصية " لا تزال موجودة ، رغم
انها محجوبة ؟

هذه هي القضية ، فما هو موقفنا منها ؟ انقل كتاب التاريخ ونقل لا حول ولا قوة الا
بالله ؟ ام نفتح كتاب المستقبل ونقل لا حول ولا قوة الا بهذا الانسان العربي ؟

